



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ

**ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ**



ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ Ν. ΤΑΟΥΛΑΣ



**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ
ΕΤΟΥΣ 2020**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ



I) ΕΙΣΑΓΩΓΗ:	σελ. 3
II) ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ	σελ. 6
III) ΕΘΝΙΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	σελ. 9
IV) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ	σελ. 13
V) ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ – ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ – ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2020	σελ. 17
VI) ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ	σελ. 23
VII) ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ – ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ...	σελ. 25
VIII) ΕΠΙΛΟΓΟΣ	σελ. 33

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΙΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ



ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΕΤΟΥΣ 2020

Ι) ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης δημιουργήθηκε για να επιληφθεί θεμάτων κακοδιοίκησης και γραφειοκρατικών αγκυλώσεων στα πλαίσια του κράτους δικαίου και σε συνθήκες οικονομικής ισορροπίας και ομαλής λειτουργίας του Δημόσιου τομέα. Οι οικονομικές συνθήκες της τελευταίας δεκαετίας έχουν διαταράξει αυτές τις ισορροπίες και δημιούργησαν αμφισβήτηση στην ικανότητα του εν γένει Διοικητικού μηχανισμού της χώρας να ανταποκριθεί σε συνθήκες οριακές για τη λειτουργία του, έχοντας μάλιστα αυτός επιβαρυνθεί από την αποψίλωσή του σε επίπεδο προσωπικού, την υποχρηματοδότησή του και τις συνεχείς αλλαγές του νομοθετικού πλαισίου, που δυσκολεύουν ακόμα πιο πολύ τη διοίκηση των Δήμων, τους δημότες και τους επιχειρηματίες.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 3852/2010, βασική υποχρέωση του Συμπαραστάτη συνιστά η σύνταξη και δημοσίευση ετήσιων εκθέσεων. Η ανωτέρω πρακτική αποτελεί κοινό τόπο των θεσμών ενδιάμεσου ελέγχου της κακοδιοίκησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, εξυπηρετώντας την

ανάγκη δημοσιότητας και επικοινωνίας της δράσης των διαμεσολαβητών, καθώς και την ανάγκη επίτευξης διαφάνειας στη δράση τους.

Με τον όρο ετήσια έκθεση αναμένουμε προφανέστατα να ακούσουμε υποθέσεις που απασχόλησαν τον Συμπαραστάτη, πολίτες που έκαναν χρήση του σχετικά νέου θεσμού, καθώς και συνέργιες με αιρετούς, δημότες, φυσικά και νομικά πρόσωπα που οδήγησαν στην διατύπωση ειδικών προτάσεων βελτίωσης, είτε κάποιας διαδικασίας, είτε κάποιας υπηρεσίας.

Και αν πράγματι στην πολιτική ισχύει ότι: «το αφήγημα είναι συχνά εξίσου σημαντικό με το ίδιο το επίτευγμα», στην περίπτωση του θεσμού του Συμπαραστάτη αυτό έπαψε να ισχύει στις 25 Μαΐου 2018 όταν η Ελλάδα ενσωμάτωσε τον κανονισμό 2016/679 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ευρύτερα γνωστός ως Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων – GDPR.

Καλούμαστε συνεπώς να βαδίσουμε αυτή την λεπτή γραμμή της παρουσίας του έργου, με σεβασμό πάντα στους πολίτες που έκαναν χρήση και βρήκαν καταφύγιο στον θεσμό της διαμεσολάβησης, αλλά και με την υποχρέωση να αναδείξουμε την χρησιμότητα του και την καινοτομία της διαδικασίας, τουλάχιστον σε Εθνικό επίπεδο, μια και ο θεσμός έχει ήδη καθιερωθεί και λειτουργεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκό για πάνω από 5 δεκαετίες. Στην παρούσα έκθεση λοιπόν αποτυπώνονται ανάμεσα σε άλλα στοιχεία και οι Ευρωπαϊκές οδηγίες που υποχρέωσαν τον εθνικό νομοθέτη να θεσπίσει τον θεσμό του Συμπαραστάτη το 2010.

Στατιστικά και παρά το δυσμενέστατο περιβάλλον το οποίο υπήρχε εξαιτίας της πανδημίας, όπου πάνω από το μεγαλύτερο μέρος του παρελθόντος έτους 2020 μας προσπέρασε με καραντίνες και απαγόρευση κυκλοφορίας και εντός του οποίου τουλάχιστον το 50% των εργαζομένων θα έπρεπε να λειτουργεί εξ αποστάσεως με κατ' οίκον εργασία, στον θεσμό προσέφυγαν αρκετοί συμπολίτες μας είτε για πληροφόρηση, είτε για υποβολή παραπόνων είτε για μεσολάβηση με κάθε τρόπο, όπως θα αναφέρω και στο οικείο κεφάλαιο. Αρκετές από αυτές διεκπεραιώθηκαν με παρέμβαση του Συμπαραστάτη στην εμπλεκόμενη υπηρεσία είτε με επιστολές και ηλεκτρονική αλληλογραφία του Συμπαραστάτη προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες.

Επίσης αρκετές φορές ως Συμπαραστάτης στάθηκα αρωγός των Υπηρεσιών και βοηθός τους σε προβλήματα γενικότερου λειτουργικού ενδιαφέροντος που προκλήθηκαν στις Υπηρεσίες ή ζητήθηκε η συνδρομή μου και οι συμβουλές μου, παρότι επρόκειτο για θέματα που δεν ήταν στην αρμοδιότητά μου. Τέλος πλήθος συμπολιτών κατέφυγαν σε μένα ως Συμπαραστάτη για υποβολή ερωτημάτων, αναζήτηση πληροφοριών και επεξήγηση του σκοπού και του τρόπου λειτουργίας του Θεσμού είτε δια ζώσης, είτε τηλεφωνικά είτε με μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είτε στην σελίδα του Συμπαραστάτη στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης του Facebook.

Σε καμία των ανωτέρων περιπτώσεων, πολίτης δεν απομακρύνθηκε μη έχοντας πάρει τουλάχιστον μια συμβουλή, ή ακόμα και μια πρώτη επικοινωνία με την αρμόδια υπηρεσία ή φορέα. Η διάκριση όμως της αρμοδιότητας είναι σαφής από τον νομοθέτη και ο διαχωρισμός που υπάρχει στις υπηρεσίες που μπορούν να προσφερθούν από τον Συνήγορο του πολίτη σε κεντρικό επίπεδο έναντι των υπηρεσιών που μπορεί να παρέχει ο Δημοτικός Συμπαραστάτης, πρέπει να γίνονται σεβαστές και κατανοητές στους πολίτες που προσφεύγουν στον θεσμό.

Η κατωτέρω έκθεσή μου επιχειρεί να προσεγγίσει όλα τα θέματα και προβλήματα και υποθέσεις, που αντιμετώπισα κατά τη διάρκεια της θητείας μου, το έτος 2020, με αναφορά μου στις περιπτώσεις που αντιμετώπισα και την κατηγοριοποίησή τους κατά το δυνατόν και τις ειδικές προτάσεις που επ' ευκαιρία της παρούσας έκθεσής μου επιθυμώ να καταθέσω.

Ειδική αναφορά γίνεται κατωτέρω και σε διακριτή ενότητα είναι χρέος μου να αναδείξω το έργο του Πανελλήνιου Δικτυού Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών στο Δ.Σ. του οποίου έχω την τιμή και την ευθύνη να είμαι μέλος. Τιμή που μου ανατέθηκε πρόσφατα και που για πρώτη φορά θα ήθελα να αναφερθεί, με την ευκαιρία της παρούσας έκθεσης. Οφείλω λοιπόν να είμαι άξιος συνεχιστής συναδέλφων που εκκίνησαν την διαδικασία βελτίωσης του θεσμού κυρίως σε επίπεδο νομοθετικών παρεμβάσεων, πολλές δε από αυτές επηρεάζουν άμεσα την αρτιότερη Διοικητική εξυπηρέτηση πολιτών και επιχειρήσεων.

Η τιμή αυτή δεν είναι μόνο προσωπική. Θέλω να είστε βέβαιοι ότι αντανακλά στο σύνολο της Δημοτικής Αρχής, στο Δήμαρχο που πίστεψε, στήριξε και συνεχίζει να στηρίζει τον θεσμό, αλλά και σ' όλες τις Δημοτικές Παρατάξεις και το σύνολο του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο έδειξε την εμπιστοσύνη στο πρόσωπο μου.

Να είστε βέβαιοι ότι η προσπάθεια δικαίωσης της επιλογής σας θα είναι από την πλευρά μου έμπρακτη και συνεχής.

**Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ**

ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ Ν. ΤΑΟΥΛΑΣ

II) ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ



Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι θεσμός με τη μορφή **Ανεξάρτητης Αρχής**, που εφαρμόστηκε πρώτα σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες και στην Ελλάδα από δεκαετίας κατόπιν των από πολλών ετών εισηγήσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ειδικότερα το ιστορικό αυτών των ευρωπαϊκών συστάσεων και ψηφισμάτων έχει ως εξής:

- Το 1975 με τη Σύσταση 757, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης συνέστησε στην Επιτροπή Υπουργών να καλέσει τις κυβερνήσεις των κρατών-μελών να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού προσώπων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, με τις αρμοδιότητες των Συνηγόρων του Πολίτη.
- Το 1985 η Επιτροπή Υπουργών των κρατών του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε την Σύσταση R (85) 13 “για τον θεσμό του Συνηγούρου του Πολίτη”, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγόρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης. Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85)8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

- Το 1999, το Κογκρέσο Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε το Ψήφισμα 80 για τον ρόλο των τοπικών Διαμεσολαβητών ή Συνηγόρων στην προάσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών, κείμενο στο οποίο επισυνάπτονται και οι “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο”. Με το Ψήφισμα αυτό, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές.

Σύμφωνα με τις “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο”, ο τοπικός Διαμεσολαβητής πρέπει να έχει ελεύθερη πρόσβαση σε έγγραφα, αρχεία και φακέλους της ελεγχόμενης διοικητικής αρχής, προκειμένου να ασκεί αποτελεσματικά τα καθήκοντά του. Εκτός από τις υποθέσεις στις οποίες ισχύει η αρχή του κρατικού απορρήτου για λόγους σχετικούς με την άμυνα, την εθνική ασφάλεια κ.τ.λ., δεν είναι αποδεκτή καμία άρνηση πρόσβασης. Η εξουσία πρόσβασης πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την δυνατότητα διεξαγωγής ερευνών και την επίσκεψη και/ή αυτοψία του σχετικού χώρου με την βοήθεια ειδικών, όταν επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Ο υπεύθυνος για την ελεγχόμενη πράξη ή συμπεριφορά πρέπει να είναι διαθέσιμος να απαντά στις ερωτήσεις του Διαμεσολαβητή και να τον βοηθά να ασκήσει την αποστολή του. Η ελεγχόμενη διοικητική αρχή πρέπει να εξετάζει τις συστάσεις, προτάσεις και άλλες πρωτοβουλίες του Διαμεσολαβητή και, σε κάθε περίπτωση, να εκθέτει τους λόγους για τους οποίους κατά τη γνώμη της την αποτρέπουν από το να τις ακολουθήσει. Η απόκριση της διοίκησης θα πρέπει να λαμβάνεται εντός προκαθορισμένου χρόνου. Προκειμένου να διασφαλιστεί η ελευθερία της πρόσβασης, θα πρέπει να προβλέπονται και να επιβάλλονται σχετικές κυρώσεις για κάθε άρνηση, εμπόδιο, παρεμπόδιση ή άλλο τύπο δυστοκίας από την πλευρά ενός δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού.

Τα αποτελέσματα της δράσης του Διαμεσολαβητή θα πρέπει να καταγράφονται σε ειδικές, περιοδικές ή ετήσιες εκθέσεις ή σε άλλα έγγραφα και να δημοσιοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο. Προκειμένου η δημοσιότητα να είναι επιτυχής, ο Διαμεσολαβητής θα πρέπει να είναι σε θέση να προσεγγίσει το όργανο της τοπικής αρχής που είναι υπεύθυνο για την θέσπιση των σχετικών διατάξεων όσον αφορά την διοικητική δράση, τον οργανισμό των υπηρεσιών, τους κανονισμούς, τις διαδικασίες κλπ,

προκειμένου να προτείνει κάθε τρόπο (τροποποίηση, αναθεώρηση των ισχυόντων μέτρων, πρόταση νέων διατάξεων κλπ), με τον οποίο μπορεί να διευκολυνθεί η αποτελεσματική τήρηση των ατομικών δικαιωμάτων από την τοπική αρχή.

Το 2013 η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε το Ψήφισμα 1959 (2013) για την ενίσχυση του ρόλου των Συνηγόρων στην Ευρώπη. Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν την νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και **να αποφύγουν με κάθε τρόπο την μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων**, καθώς αυτή *“συνεπιφέρει την απώλεια της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους.”* Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών.



III) ΕΘΝΙΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ



Στην ελληνική του εκδοχή ο θεσμός του Συμπαρασάτη στοχεύει στην εξέταση καταγγελιών των άμεσα θιγόμενων δημοτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση και φαινόμενα γραφειοκρατίας των υπηρεσιών και Νομικών Προσώπων του Δήμου και παράλληλα είναι αυτός που διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν μεταξύ πολιτών και επιχειρηματιών αφενός και οργάνων της αιρετής Διοίκησης του Δήμου αφετέρου.

Είναι με άλλα λόγια, ο «αποκεντρωμένος Συνήγορος του Πολίτη» σε επίπεδο Δήμου, με τη διαφορά πως τα όρια της δράσης του οριοθετούνται τοπικά και είναι στοχευμένα στο Δημοτικό γίνεσθαι. Όμως, η γενικόλογη διατύπωση των ορίων αυτών στο νόμο, δίνει στην πράξη στο Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης τη δυνατότητα για ένα σημαντικά ευρύτερο πεδίο παρεμβάσεων του.

Ο Συμπαρασάτης αποτελεί θεσμό διαμεσολάβησης μεταξύ αφενός των δημοτών και επιχειρήσεων και αφετέρου των Υπηρεσιών του Δήμου Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας και των δημοτικών νομικών προσώπων του, αποσκοπώντας στον έγκαιρο εντοπισμό και την αποτελεσματική αντιμετώπιση φαινομένων κακοδιοίκησης, στη διασφάλιση της αμεροληψίας των Δημοτικών αρχών και

στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Δήμου, των Δημοτικών Υπηρεσιών και των Νομικών προσώπων του Δήμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 77 του ν. 3852/2010, ο Συμπαραστάτης δέχεται και διερευνά επώνυμες καταγγελίες πολιτών ή επιχειρήσεων, διά των οποίων του γνωστοποιούνται φαινόμενα κακοδιοίκησης Δημοτικών υπηρεσιών ή Δημοτικών νομικών προσώπων. Στις ανωτέρω περιπτώσεις, έργο και αποστολή του Συμπαραστάτη αποτελεί η διαμεσολάβηση μεταξύ του θιγόμενου φυσικού ή νομικού προσώπου και της αρμόδιας υπηρεσίας, καθώς και η λήψη όλων των απαραίτητων πρωτοβουλιών, προκειμένου να επιλυθεί το καταγγελλθέν πρόβλημα. Με τον τρόπο αυτό, την ίδια στιγμή, εγκαθιδρύεται μία μορφή μηχανισμού εσωτερικού ελέγχου, ο οποίος έχει ως στρατηγικό στόχο τη διασφάλιση της σύννομης λειτουργίας των υπηρεσιών και των νομικών προσώπων του δήμου.

Υπογραμμίζεται ότι, σύμφωνα με το γράμμα της διάταξης του άρθρου 77 του ν.3852/2010, δικαίωμα υποβολής αναφοράς στον Συμπαραστάτη αναγνωρίζεται μόνο στο πρόσωπο του/της άμεσα θιγόμενου πολίτη - επιχείρησης. **Συνεπώς, η ύπαρξη άμεσου έννομου συμφέροντος αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού της υποβαλλόμενης καταγγελίας**, ενώ πρέπει να χαρακτηρίζονται, άνευ ετέρου, απαράδεκτες και να τίθενται στο αρχείο οι καταγγελίες που υποβάλλονται για υποθέσεις τρίτων. **Σημειώνεται ειδικά ότι δεν υπάρχει δυνατότητα αυτεπάγγελτης διερεύνησης ατομικών υποθέσεων πολιτών.**

Αναφορικά με τον τρόπο χειρισμού των καταγγελιών, ο Συμπαραστάτης διεκπεραιώνει τις ενώπιων του υποθέσεις, είτε εγγράφως, με αλληλογραφία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου και των νομικών του προσώπων, είτε προφορικά, ενημερώνοντας και στις δύο περιπτώσεις πλήρως τον/την ενδιαφερόμενο/η πολίτη ή επιχείρηση ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη. Η ενημέρωση πρέπει υποχρεωτικά να λαμβάνει χώρα, εγγράφως ή προφορικά, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της σχετικής αναφοράς - καταγγελίας.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι η υποβολή καταγγελίας ενώπιον του Συμπαραστάτη δε διακόπτει προθεσμίες για την κίνηση δικαστικών ή διοικητικών διαδικασιών. Επίσης, όπως ορίζει το άρθρο 77 του ν. 3852/2010, η υποβολή της καταγγελίας ή αναφοράς στο Συμπαραστάτη δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, ιδίως του Επόπτη ΟΤΑ.

Στο πλαίσιο άσκησης της διαμεσολαβητικής αρμοδιότητάς του και προκειμένου να διαπιστώσει την ουσιαστική βασιμότητα των καταγγελλομένων και εν συνεχεία να διευθετήσει το καταγγελλθέν περιστατικό

κακοδιοίκησης, ο Συμπαραστάτης δύναται να αιτείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου ή των νομικών του προσώπων, κάθε πληροφορία, έγγραφο ή άλλο στοιχείο που αφορά την καταγγελλόμενη υπόθεση, υπό τη ρητή επιφύλαξη του πδ. 28/2015 για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Σε κάθε περίπτωση και με σκοπό την ουσιαστική εφαρμογή των προβλεπόμενων ρυθμίσεων, οι καταγγελλόμενες υπηρεσίες οφείλουν να αποκρίνονται και να απαντούν τεκμηριωμένα στην αλληλογραφία του Συμπαραστάτη, αναφέροντας, ιδίως, τις απόψεις και τις ενέργειές τους, όσον αφορά το καταγγελλθέν περιστατικό.

Σε περίπτωση που οι ενέργειες ή η απάντηση της καταγγελλόμενης υπηρεσίας κριθούν ικανοποιητικές, ο Συμπαραστάτης περατώνει την υπόθεση. Σε διαφορετική, όμως, περίπτωση, όταν η καταγγελλόμενη υπηρεσία δεν παρέχει επαρκείς απαντήσεις ή δεν συμπράττει προς την κατεύθυνση της ικανοποίησης δίκαιου αιτήματος διοικουμένου, ο Συμπαραστάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις στην υπηρεσία για την αποτροπή επανάληψης αντίστοιχων φαινομένων Κακοδιοίκησης.

Ετήσια έκθεση

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 3852/2010, βασική υποχρέωση του Συμπαραστάτη συνιστά η σύνταξη και δημοσίευση ετήσιων απολογιστικών εκθέσεων. Η ανωτέρω πρακτική αποτελεί κοινό τόπο των θεσμών ενδιάμεσου ελέγχου της κακοδιοίκησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο, εξυπηρετώντας την ανάγκη δημοσιότητας και επικοινωνίας της δράσης των διαμεσολαβητών, καθώς και την ανάγκη επίτευξης διαφάνειας στη δράση τους.

Σημειώνεται ότι, οι διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 δεν ορίζουν το ελάχιστο περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης, επομένως η διαμόρφωσή του εναπόκειται στην ευχέρεια του Συμπαραστάτη.

Σε κάθε περίπτωση, ο Συμπαραστάτης οφείλει να μεριμνήσει ώστε η ετήσια έκθεσή του να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου ενώ, εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της έκθεσής του, οφείλει να την παρουσιάσει σε ειδική δημόσια συνεδρίαση του οικείου Δημοτικού συμβουλίου για τον απολογισμό της Δημοτικής αρχής.

Διαδικασία επιλογής Συμπαραστάτη

Οι Περιφέρειες, οι δήμοι άνω των 20.000 κατοίκων και οι νησιωτικοί Δήμοι, ανεξαρτήτως πληθυσμού, έχουν υποχρέωση να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, προκειμένου να πληρωθεί η θέση του Συμπαραστάτη.

Ο νομοθέτης προβλέπει ότι η διαδικασία επιλογής του Συμπαραστάτη γίνεται εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την εγκατάσταση των Περιφερειακών και δημοτικών αρχών.

Από τη διάταξη συνάγεται ότι η προθεσμία επιλογής του Συμπαραστάτη είναι μεν ενδεικτική, αλλά δεν θα πρέπει να ξεπερνά ένα εύλογο χρονικό διάστημα, πέραν του προβλεπόμενου διμήνου. Ωστόσο, λόγω της μακρόχρονης διοικητικής πρακτικής που έχει εδραιωθεί από το έτος 2011 και της ανάγκης πλήρωσης της θέσης του Συμπαραστάτη προς διευκόλυνση των πολιτών, είναι δυνατή η επαναπροκήρυξη της θέσης του Συμπαραστάτη κατά τη διάρκεια της αυτοδιοικητικής περιόδου, σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η επιλογή του στις δύο προβλεπόμενες στο νόμο συνεδριάσεις.

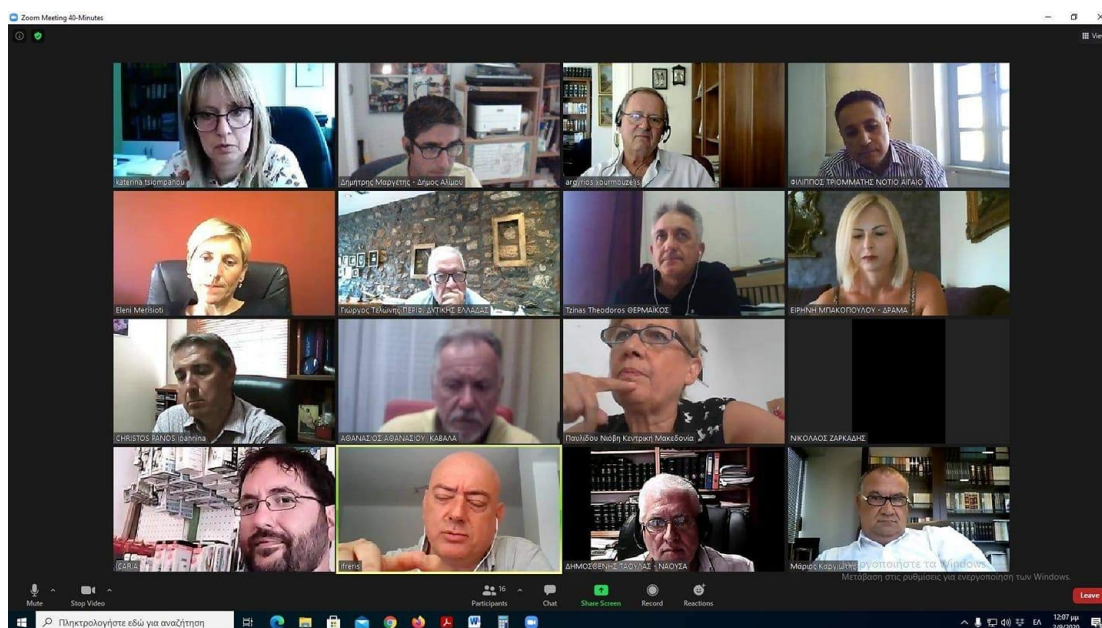
Επιλογή Συμπαραστάτη

Ο Συμπαραστάτης επιλέγεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την ανωτέρω μυστική ψηφοφορία και με ειδική πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του. Ο νομοθέτης έκρινε ότι η ανωτέρω ειδική πλειοψηφία μπορεί να εξασφαλίσει, τόσο το κύρος του θεσμού, όσο και την ευρεία αποδοχή του από τα μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου. Συνεπώς, πρόσωπο που δεν συγκεντρώσει την ανωτέρω ειδική πλειοψηφία, ούτε στην πρώτη, ούτε στην επαναληπτική ψηφοφορία, δεν μπορεί να επιλεγεί Συμπαραστάτης.

Διευκρινίζεται ότι για τη λήψη της σχετικής απόφασης, ο αριθμός των πραγματικά παρόντων μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου ανακοινώνεται από τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου και καταγράφεται τη στιγμή έναρξης της ψηφοφορίας. Στον αριθμό αυτόν (των πραγματικά δηλαδή παρόντων περιφερειακών συμβούλων) υπολογίζεται η απαιτούμενη για τη λήψη απόφασης ειδική πλειοψηφία των 3/5. Συμπαραστάτης επιλέγεται αυτός που συγκεντρώσει στο πρόσωπό του τους ψήφους που αντιστοιχούν στην πλειοψηφία των 3/5 επί των πραγματικά παρόντων μελών που παρευρίσκονται κατά την έναρξη της ψηφοφορίας.



IV) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΩΝ



Οι Δημοτικοί και Περιφερειακοί Συμπαραστάτες της χώρας έχουν συστήσει από το έτος 2016 ένωση σωματειακής μορφής με την επωνυμία «**Δίκτυο Συμπαραστατών**» και έδρα την Αθήνα. Σκοποί του Δικτύου είναι μεταξύ των άλλων η εξέλιξη και προώθηση του θεσμού του Συμπαραστάτη και η υποβολή προτάσεων προς τους αρμόδιους φορείς για θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με βάση την εμπειρία και επαφή των Συμπαραστατών με τους πολίτες. Το Δίκτυο Συμπαραστατών αποτελεί την ένωση των δυνάμεων όλων των αιρετών Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών.

Κατά την τρέχουσα θητεία (2019-2023) και παρά το δυσμενέστατο περιβάλλον λόγω πανδημίας, το Δίκτυο Συμπαραστατών σε μια προσπάθεια βελτίωσης του θεσμού, σε διαδοχικές Γενικές Συνελεύσεις με τηλεδιάσκεψη, ενέταξε στους κόλπους του τα νέα μέλη που εκλέχθηκαν και προσπάθησε να συντονίσει, με σχετικές επιστολές και επαφές, τον βηματισμό του τόσο με την ΚΕΔΕ, όσο με την ΕΝΠΕ και το ΥΠΕΣ, σε μια προσπάθεια να αναδείξει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Συμπαραστάτες κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Βασικά αιτήματα τα οποία και κατατέθηκαν στον διάλογο είναι :

- 1) Να καταργηθεί η υποχρεωτικότητα της ειδικής άδειας άνευ αιτήσεως του άρθρου 93 του ν. 3852/2010 για τον συμπαραστάτη του δημότη. Προτείνεται η εξαίρεση του ΣτΔΕ από την χρήση της υποχρεωτικής άδειας και χορήγηση της κατόπιν αιτήσεως του.(Εναρμόνιση με το

καθεστώς που ισχύει για τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου για δήμους κάτω από εκατό χιλιάδες).

- 2) Ο χρόνος που διανύθηκε στη θέση του Δημοτικού / Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, εάν αυτός/η τυγχάνει δημόσιος υπάλληλος, να αναγνωρίζεται ως χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας και να λογίζεται ως χρόνος υπηρεσίας σε θέση προϊσταμένου Διεύθυνσης. Διάταξη που είναι σε ισχύ για Περιφερειάρχες/Δημάρχους, Αντιπεριφερειάρχες/Αντιδημάρχους και Γ. Γραμματείς ΟΤΑ, σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις αρθ.4 παρ. 3 του Ν4275/2014.
- 3) Σε όλες τις Περιφέρειες καθώς και στους δήμους άνω των πενήντα χιλιάδων (50.000) κατοίκων, συνιστάται υποχρεωτικά αυτοτελές τμήμα «Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης», το οποίο στελεχώνεται με ευθύνη του Συμπαραστάτη από τον οικείο ΟΤΑ, παρέχοντας του γραμματειακή και επιστημονική υποστήριξη.
- 4) Οι ειδικές προτάσεις βελτίωσης των υπηρεσιών που διατυπώνουν οι Συμπαραστάτες, να εισάγονται υποχρεωτικά ως θέμα συζήτησης στο Δημοτικό /Περιφερειακό Συμβούλιο με ευθύνη του Προέδρου .
- 5) Να καταργηθεί η αντιστοιχία στην καταστατική θέση και την αντιμισθία μεταξύ Συμπαραστάτη και Προέδρου (Δημοτικού ή Περιφερειακού) Συμβουλίου, και να αντιστοιχηθεί είτε α) με αυτή του Αντιπεριφερειάρχη /Αντιδημάρχου, β) είτε με αυτή του Γ. Γραμματέα του Δήμου /Περιφέρειας, ή τέλος γ) με του Προϊσταμένου Γενική Δ/σης.

Επίσης επικαιροποίησε την Εκπροσώπηση του εκλέγοντας νέο Δ.Σ το οποίο και έλαβε την εξής μορφή:

1) **Πρόεδρος:**

Φίλιππος Τριομμάτης (Περιφερειακός Συμπαραστάτης Νοτίου Αιγαίου)

2) **Αντιπρόεδρος:**

Βασίλειος Σωτηρόπουλος (τ. Δημοτικός Συμπαραστάτης Δήμου Αθήνας και Περιφερειακός Περιφέρειας Αττικής)

3) **Γραμματέας:**

Αικατερίνη Τσιομπάνου (Περιφερειακή Συμπαραστάτης Δυτικής Μακεδονίας)

4) **Μέλος και Πρόεδρος πειθαρχικού συμβουλίου:**

Μάριος Καργιώτης (Δημοτικός Συμπαραστάτης Δήμου Θεσσαλονίκης)

5) **Μέλος:**

Δημοσθένης Ταούλας (Δημοτικός Συμπαραστάτης Νάουσας)

Τέλος τοποθετήθηκε ως υπεύθυνη τύπου η συνάδελφος Ειρήνη Μπακοπούλου (Δημοτική Συμπαραστάτης Δράμας).



Αδιαμφισβήτητα κορυφαία στιγμή για τον θεσμό του Συμπαραστάτη αποτέλεσε η συνάντηση του Δ.Σ του Δικτύου Συμπαραστατών με τον πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλο. Στην συνάντηση που διήρκεσε 45 λεπτά αναλύθηκαν λειτουργικά θέματα που έχουν προκύψει από την μέχρι σήμερα λειτουργία του θεσμού.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξέφρασε την αμέριστη υποστήριξη

του στον θεσμό του Συμπαραστάτη, δήλωσε ότι παρακολουθεί την πορεία του θεσμού από την ίδρυση του και ήταν γνώστης των δυσκολιών που υπήρξαν σε διάφορες περιοχές για την εκλογή Συμπαραστατών, ενώ ανανέωσε το ραντεβού προκειμένου να λάβει γνώση του ετήσιου απολογισμού του Δικτύου για το 2016.

Στις 1 και 2 Οκτωβρίου 2016 έγινε υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου στην Αττική με διοργανωτή τον Δήμο Σαρωνικού το τρίτο Πανελλήνιο συνέδριο του Δικτύου Συμπαραστατών και το παρών έδωσαν το σύνολο των κομμάτων του Ελληνικού κοινοβουλίου καθώς και φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα περέστησαν ο Αντιπρόεδρος της Ν.Δ κ. Κωστής Χατζηδάκης, η Περιφερειάρχης Αττικής κα. Ρένα Δούρου, ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ και Δήμαρχος Αμαρουσίου κ. Πατούλης, η εκπρόσωπος του Προέδρου της Βουλής και βουλευτής του Συριζα κα Σελερίτη, από τον Σύριζα ο βουλευτής κ. Θεωνάς, από την Δημοκρατική Συμπαράταξη ο Βουλευτής κ. Κουτσούκος, από το Ποτάμι ο Βουλευτής κ. Αμυράς, από τους ΑΝΕΛ ο Βουλευτής κ. Κατσίκης, καθώς και ο τ. Υπουργός Εσωτερικών και δημιουργός του «Καλλικράτη» και του θεσμού κ. Ραγκούσης. Παρόντες ήταν επίσης και χαιρέτησαν την εκδήλωση ο Δήμαρχος Σαρωνικού κ. Σοφρονάς ο οποίος και φιλοξένησε την Συνδιάσκεψη, ο Δήμαρχος Περάματος κ. Λαγουδάκης, και ο Δήμαρχος Σάμου κ. Αγγελόπουλος.

Στην Συνδιάσκεψη εκτός από την Κωδικοποίηση των προτάσεων της προτεινόμενης τροπολογίας για βελτίωση του θεσμού έγινε και η επίσημη σύσταση του σωματείου Συμπαραστατών. Συγκεκριμένα:

Πρόεδρος : Ευάγγελος Μιχάλης (Δήμος Σαρωνικού).

Αντιπρόεδρος : Βασίλειος Σωτηρόπουλος (Περιφέρεια Αττικής).

Γ. Γραμματέας : Φίλιππος Τριομμάτης (Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου).

Ταμίας : Γαβριήλ Αραπαντζής (Δήμος Ηλιούπολης).

Μέλος : Αικατερίνη Τσιομπάνου (Δήμος Κοζάνης).

Σημαντικό είναι να επισημάνουμε ότι εντός του 2016 εκτός από τις πολλαπλές συναντήσεις που είχε το Δίκτυο με όλες τις ηγεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών (Κουρουπλής, Βερναρδάκης, Σκουρλέτης, Πολλάκης), είχε επίσης και ενημερωτικές συναντήσεις με τα περισσότερα κόμματα του Ελληνικού κοινοβουλίου συγκεκριμένα εκτός από το κόμμα τον Σύριζα όπου οι συναντήσεις έγιναν με εν ενεργεία Υπουργούς, από την Νέα Δημοκρατία έγινε ενημερωτική συνάντηση με τον υπεύθυνο Εσωτερικών του κόμματος τον κ. Βορίδη καθώς και με τον Γραμματέα Τοπικής αυτοδιοίκησης τον κ. Γαιτάνη. Από το κόμμα Ποτάμι η συνάντηση έγινε με τον Πρόεδρο του κόμματος τον κ.μ Σταύρο Θεοδωράκη και στην συνάντηση ήταν παρών και ο βουλευτής κ.Αμυράς. Σε όλες τις συναντήσεις οι Συμπαραστάτες κατέθεσαν τις εμπειρίες τους από τις διαμεσολαβήσεις και πρότειναν λύσεις προκειμένου να κατοχυρωθεί ο θεσμός του τοπικού διαμεσολαβητή και να ενισχυθεί ο ρόλος και η παρουσία του.

Μέσα σε αυτά τα χρόνια, το Δίκτυο Συμπαραστατών έχει επεξεργαστεί τις βελτιώσεις που θα πρέπει να επέλθουν στα άρθρα 77 και 179 του Προγράμματος “Καλλικράτη” που αφορούν τον θεσμό, ώστε να περιληφθεί ως σημειακή βελτίωση του “Καλλικράτη” ως προς την λειτουργία των Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και των Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης.

Ενημερωτική συνάντηση του Δ.Σ του Δικτύου με τον νυν Υπουργό Εσωτερικών κ. Βορίδη το 2017 με την ιδιότητα του τότε ως τομεάρχης εσωτερικών της Ν.Δ. Στην συνάντηση έδωσε το παρόν και ο νυν Εκπρόσωπος Τύπου της Ν.Δ κ. Τάσος Γαιτάνης με την τότε ιδιότητα του ως αναπληρωτής τομεάρχης Εσωτερικών.



**V) ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ
ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΩΪΚΗΣ ΠΟΛΗΣ ΝΑΟΥΣΑΣ –
ΟΡΓΑΝΩΣΗ – ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ –
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2020**



A) Η διαδικασία της επιλογής μου ως Δημοτικού Συμπαραστάτη για την τετραετία 2019 – 2023, έγινε στην 23^η Συνεδρίαση του παρόντος Δημοτικού Συμβουλίου της 31/10/2019 (αριθμός απόφασης 363/2019). Παρά ταύτα η λειτουργία του Θεσμού ξεκίνησε επισήμως στις 10/1/2020 λόγω εκκρεμούσας υποβληθείσας ανώνυμης καταγγελίας - ένστασης κατά του κύρους της διαδικασίας επιλογής μου, που τελικά απορρίφθηκε με απόφαση του οικείου Γραμματέα της Α.Δ. Μακεδονίας – Θράκης.

B) Το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας ξεκίνησε τη λειτουργία του την 10^η Ιανουαρίου 2020 για τη δημοτική περίοδο 2019-2023 με πολλά όμως προβλήματα λόγω της στενότητας και έλλειψης χώρων και στο Δημοτικό Μέγαρο και σε λοιπά Δημοτικά Κτίρια, αλλά και της μη ύπαρξης ανθρώπινου δυναμικού και υλικοτεχνικής υποστηρικτικής υποδομής για το νέο Θεσμό. Και όλα αυτά παρά τις φιλότιμες προσπάθειες του κ. Δημάρχου που εργάστηκε προς την επίλυση προβλημάτων, που λογικά αντιμετώπισε η οργάνωση και στελέχωση του Γραφείου του Συμπαραστάτη.

Αρχικά και για ένα δίμηνο περίπου ως το ξέσπασμα της πανδημίας το γραφείο συστεγάστηκε με το Κέντρο Πληροφόρησης Επισκεπτών του Δήμου Νάουσας επί της οδού Μεγ. Αλεξάνδρου στη Νάουσα στο καθημερινό ωράριο 9 π.μ. έως 2 μ.μ., με προσωπική μου παρουσία κάθε Τρίτη και Παρασκευή από τις 10 π.μ. έως τη 1 μ.μ. και μια υποτυπώδη διοικητική υποστήριξη από την υπάλληλο του Κέντρου κ. Σιαμίδου.

Μετά το ξέσπασμα της πανδημίας, για το χρονικό διάστημα από μέσα Μαρτίου έως και τέλη Μαΐου 2020, κατόπιν σχετικής παραίνεσης του Δικτύου Συμπαραστατών για την αποτροπή επέκτασης του ιού, το γραφείο λειτούργησε μόνο με ραντεβού και κατά βάση εξ αποστάσεως (με τηλεφωνική ή ηλεκτρονική επικοινωνία και ηλεκτρονικά μέσα επαφής, όπως Skype, Messenger κλπ.).

Μετά τη λήξη της πρώτης καραντίνας, ουσιαστικά από τις αρχές Ιουνίου 2020 και μέχρι τις αρχές Νοεμβρίου 2020, το γραφείο, μετά από εντολή του κ. Δημάρχου, μεταστεγάστηκε και τυπικά συστεγάστηκε στο Δημαρχείο Νάουσας, στο γραφείο του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Νάουσας. Ουσιαστικά, όμως, λόγω συγκατοίκησης του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου με γραφείο Υπηρεσίας του Δήμου και λόγω αδυναμίας παροχής ιδιωτικότητας στον πολίτη, που αναζητούσε για πληροφόρηση ή παράπονα το Δημοτικό Συμπαραστάτη, σε συνδυασμό και με την πανδημία, το Γραφείο του Συμπαραστάτη δεν έχει ακόμα σταθερή έδρα και οργάνωση και ως λύση έσχατης ανάγκης προτάχθηκε ως Συμπαραστάτης απλά να διευκολύνομαι με το να εκτελώ τις συναντήσεις με τους πολίτες στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας, μηχανογραφικά δε και από πλευράς επικοινωνιών, στηρίζω ο ίδιος, με τα επαγγελματικά μου μέσα τη λειτουργία του γραφείου, γεγονός που καθιστά δυσχερή την άσκηση του λειτουργήματος. Τέλος από πλευράς διοικητικής υποστήριξης, προσωρινά υποστηρίζομαι από την υπάλληλο υποδοχής του Δήμου Νάουσας, τουλάχιστον για τη βασική επικοινωνία και πρωτόκολλο του Συμπαραστάτη.

Τέλος από τις αρχές Νοεμβρίου 2020, που επιβλήθηκε η δεύτερη καραντίνα και έως τα τέλη του έτους, αλλά ακόμα και έως σήμερα, το γραφείο επανήλθε στο καθεστώς της πρώτης πανδημίας που προεξέθεσα, με δυνατότητα εκτέλεσης των συναντήσεων, μόνο για επείγουσα αιτία, στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου και εξυπηρέτηση των πολιτών κατά βάση εξ αποστάσεως.

Είναι δε σαφές ότι, παρά τις πραγματικά φιλότιμες προσπάθειες του κ. Δημάρχου για να στεγαστεί το γραφείο και να υπάρξει κάποια, έστω και υποτυπώδης διοικητική υποστήριξη, η στενότητα χώρου και η δηλωθείσα έλλειψη πόρων και δυνατοτήτων, δεν έχει επιτρέψει να βρεθεί λύση ως σήμερα, ώστε το γραφείο ν' αποκτήσει στέγη και αξιοπρεπή έξωθεν καλή μαρτυρία και το γραφείο του Συμπαραστάτη του Δήμου Νάουσας είναι ίσως από τα ελάχιστα, αν όχι το μοναδικό πανελληνίως που δεν έχει σταθερό και οργανωμένο γραφείο, την ώρα που όλοι οι Δήμοι και Περιφέρειες που έχουν επιλέξει Συμπαραστάτη έχουν βρει λύση στο θέμα αυτό.

Παρότι όμως αυτό είναι εν μέρει κατανοητό θεωρώ πως είναι επιβεβλημένη προτεραιότητα από πλευράς του Δήμου να βρεθεί λύση για την

άμεση μόνιμη στέγαση του γραφείου του Συμπαραστάτη και την παροχή αξιοπρεπούς υποστήριξης και σε υποδομή, σε έμψυχο υλικό, σύμφωνα με όσα συμβαίνουν σε όλες τις άλλες και με τις προτάσεις που εξ αρχής υπέβαλλα με γραπτό μνημόνιό μου στον κ. Δήμαρχο, αλλά και να προβληθεί περισσότερο ο Θεσμός στο Δημότη της Νάουσας με οποιοδήποτε τρόπο, όπως με ημερίδες γενικού ενδιαφέροντος, που δυστυχώς λόγω της πανδημίας δεν ήταν δυνατό να τελεσθούν, έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό, προβολή σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ιστοσελίδες, ειδησεογραφικά site κλπ.

Μόνο έτσι ο Θεσμός θα λειτουργήσει αφενός με την αίγλη που του αρμόζει και αφετέρου θα εξυπηρετήσει ουσιαστικότερα το σκοπό που έχει ασφαλώς τη δυναμική να επιτελέσει.

Γ) Παρόλες όμως τις ανωτέρω δυσκολίες, έγιναν σημαντικότερες προσπάθειες για την οργάνωση, τη δημιουργία υποδομής του γραφείου και λειτουργία του Θεσμού και την επικοινωνήσή του με τους Δημότες, έστω και με ηλεκτρονικό τρόπο, ήτοι:

1) Στην ιστοσελίδα του Δήμου Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας <https://www.naoussa.gr> δημιουργήθηκε τομέας της ιστοσελίδας ενημερωτικός για το θεσμό του Συμπαραστάτη με την παρακάτω ηλεκτρονική διεύθυνση:

<https://www.naoussa.gr/municipality/administration/citizens-lawyer.htm>,

2) Στην πιο πάνω ιστοσελίδα, με επιμέλειά μου δημοσιεύθηκαν πληροφοριακά στοιχεία για το Θεσμό του Συμπαραστάτη, βιογραφικό σημείωμα, ο Κώδικας Λειτουργίας του Συμπαραστάτη, που συντάχθηκε από μένα και περιέχει όλο το Νομικό Πλαίσιο και τη διαδικασία λειτουργίας του θεσμού, πληροφοριακά στοιχεία για τη σχετική Νομοθεσία, όπως και το έντυπο Υποβολής Καταγγελίας σε ηλεκτρονική μορφή, το οποίο κάθε πολίτης μπορεί να «κατεβάσει» και να χρησιμοποιήσει ανά πάσα στιγμή.

3) Συνέταξα τον Κώδικα Λειτουργίας του Συμπαραστάτη, ο οποίος είναι ένα εννιασέλιδο έγγραφο, που περιέχει όλη τη σχετική Νομοθεσία και αναλυτικά τον Τρόπο Λειτουργίας του Θεσμού, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου Νάουσας. Επίσης συνέταξα το έντυπο Υποβολής καταγγελίας/αναφοράς, το οποίο έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού και σε ηλεκτρονική μορφή στην σελίδα του συμπαραστάτη και στον ιστότοπο του Δήμου Νάουσας, αλλά και στη σελίδα του συμπαραστάτη στο Facebook.

4) Δημιουργήθηκε πρωτόκολλο εξερχομένων και εισερχομένων εγγράφων, που τηρείται από την υπάλληλο υποδοχής σε συνεργασία και έλεγχο εκ μέρους μου και το οποίο είναι συνδεδεμένο εν αναφορά και με το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο του Δήμου σε κάθε

περίπτωση, όπου τα έγγραφα πρωτοκολλούνται στο κεντρικό πρωτόκολλο. Σημειωτέον ότι λόγω έλλειψης υλικοτεχνικής υποστήριξης, δεν μπόρεσε μέχρι στιγμής το πρωτόκολλο αυτό να τηρείται ηλεκτρονικά, ούτε να συνδεθεί με το κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου.

- 5) Με πρωτοβουλία μου ως Συμπαραστάτη και δική μου διαχείριση έχει δημιουργηθεί η σελίδα κοινωνικής δικτύωσης με τα στοιχεία:

<https://www.facebook.com/SIMPARASTATISDIMOUNAOUSSAS>

Στη σελίδα αυτή δημοσιεύονται ενδιαφέροντα θέματα, οδηγίες, πληροφορίες για το Θεσμό του Συμπαραστάτη και σ' αυτή μπορούν να επικοινωνούν απευθείας με μηνύματά τους οι δημότες για οποιοδήποτε θέμα τους απασχολεί ή οποιαδήποτε σχετική πληροφορία.

- 6) Επίσης δημιουργήθηκε για επικοινωνία με τους πολίτες η ηλεκτρονική διεύθυνση (email) simparastatis@naoussa.gr.

Δεδομένου του προβλήματος με την πανδημία, τα μέσα αυτά επικοινωνίας αποδείχθηκαν πολύ χρήσιμα στην επικοινωνία με τους δημότες και τις υπηρεσίες.

- 7) Με σκοπό την ενδυνάμωση του Θεσμού, την προβολή της δυναμικής της Νάουσας και της περιοχής μας, όπως και για την ευκολότερη πρόσβαση στα κέντρα λήψης αποφάσεων αλλά και για να υπάρχει η δυνατότητα παρεμβάσεων στο γίνεσθαι του Θεσμού και προς τους Συμπαραστάτες, αλλά και τις Δημοτικές αρχές και την κυβέρνηση, μετά και από δική μου επιθυμία και παμψηφεί, πρόσφατα η Γ.Σ. του Πανελληνίου Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών με εξέλεξε, μέλος του Δ.Σ. του Δικτύου, θέση πολύ τιμητική, για την οποία τους ευχαριστώ πολύ.

- 8) Επίσης από τον Οκτώβριο του 2020 κι εντεύθεν, μετά από παραίνεση του Δικτύου Συμπαραστατών, αίτημά μου και ειδική άδεια από τον κ. Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και προς το σκοπό της συνεχούς ενημέρωσής μου για τα δημοτικά ζητήματα, συμμετέχω ως ακροατής σε όλες τις διαδικτυακές συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας.

- 9) Τέλος με παρεμβάσεις μου στην σελίδα μου στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης Facebook, με επαφές μου με άλλους Δημοτικούς και Περιφερειακούς Συμπαραστάτες, με επαφές και επιστολές μου στο προσωπικό του Δήμου, αλλά και με προσωπικές μου συνεντεύξεις, προσπάθησα να αναβιβάσω το επίπεδο του Θεσμού, να ενημερώσω και τους και να εξυπηρετήσω την καλύτερη λειτουργία του. Χαρακτηριστικά κατωτέρω παραθέτω κάποιες σημαντικές στιγμές, ήτοι:

α) Συνάντηση με τον κ. Δήμαρχο Νάουσας και την Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κ. Νιόβη Παυλίδου στις 3/9/2020 σε πολύ καλό και εποικοδομητικό κλίμα. Συζητήθηκαν ζητήματα συνεργασίας για την καλύτερωση του βιοτικού επιπέδου των Δημοτών της Νάουσας και γενικότερα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και ανταλλάχθηκαν απόψεις σχετικά με το ρόλο και τη λειτουργία του θεσμού του Συμπαραστάτη. Κατόπιν, σε κατ' ιδίαν συνάντηση μεταξύ των δύο Συμπαραστατών (κ.κ. Ταούλα και Παυλίδου) σε άριστο κλίμα συζητήθηκαν λεπτομερέστερα θέματα συνεργασίας μεταξύ των δύο για την προαγωγή του Θεσμού και την καλύτερωση των Υπηρεσιών του Συμπαραστάτη προς τους πολίτες και τις Επιχειρήσεις, όχι μόνο στη Νάουσα, αλλά και γενικότερα στην Κεντρική Μακεδονία.



β) Συνάντηση με προϊσταμένους τμημάτων του Δήμου με σκοπό τη γνωριμία, ανταλλαγή απόψεων, ενημέρωση για τα προβλήματα και θέματα που αντιμετωπίζουν οι Υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και οι κοινότητες του Δήμου μας.



Κατά τους πρώτους μήνες του έτους 2021 ως Συμπαραστάτης, βοηθούσας και της άμβλυσης των επιπτώσεων της πανδημίας, σκοπεύω να ολοκληρώσω τον κύκλο επαφών με Δημοτικές Υπηρεσίες, Νομικά πρόσωπα και Κοινότητες, οι οποίες εμποδίστηκαν ιδιαίτερα από την πανδημία και τις εξ αυτής καραντίνες.

γ) Συνεντεύξεις μου, όπως η συνέντευξή μου στο διαδικτυακό μέσο ενημέρωσης GRTIMES.GR, που μπορεί ν' ανευρεθεί στον παρακάτω σύνδεσμο:

https://www.grtimes.gr/topiki-autodioikisi/dimoi/choris-symparastati-toy-dimoti-kai-tis-epicheirisis-i?_route=topiki-autodioikisi/dimoi/choris-symparastati-toy-dimoti-kai-tis-epicheirisis-i

Τελειώνοντας στο παρόν κεφάλαιο τονίζω ότι αυτό ήταν εξ ανάγκης μακροσκελές, αφού ο Θεσμός για πρώτη φορά λειτούργησε στη Νάουσα και ως εκ τούτου αναγκάστηκα να κινηθώ σε «αχαρτογράφητα ύδατα» εν μέσω πανδημίας, να αυτενεργήσω στο μέγιστο βαθμό και να προσπαθήσω να οργανώσω ένα ανύπαρκτο γραφείο και μια στοιχειώδη δομή εν μέσω αντικειμενικών δυσκολιών, όπως η έλλειψη χώρου και υλικής υποδομής, η έλλειψη έμπυχου δυναμικού για την υποτυπώδη έστω στελέχωση κάποιου γραφείου, η έλλειψη ενημέρωσης του δημότη για το Θεσμό, καθώς φυσικά και η πανδημία και οι συνέπειές της.

Παρόλα αυτά θεωρώ πως η πρώτη χρονιά υπήρξε εξαιρετικά θετική και έγιναν πολλά βήματα προς όφελος του Θεσμού. Υπάρχουν όμως πολλά περαιτέρω περιθώρια ουσιαστικής βελτίωσης, τα οποία δεσμεύομαι ότι θα επιδιώξω με κάθε δύναμη. Για να το επιτύχω όμως επαναλαμβάνω εκ νέου τη θερμή παράκληση το γραφείο του Συμπαραστάτη να στελεχωθεί πραγματικά σε χώρο αποκλειστικά δικό του, με υλικοτεχνική υποδομή και έμπυχο δυναμικό, που θα παράγει και την έξωθεν καλή μαρτυρία και εικόνα προς τον πολίτη, θα του δίνει πλήρη και τακτική ενημέρωση σ' ένα γραφείο που να μπορεί να το βλέπει και να το επισκέπτεται εν τοις πράγμασι.



VI) ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ



Όπως προλέχθηκε το γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη, λόγω και υποβληθείσας, αλλά απορριφθείσας καταγγελίας, δε λειτούργησε από την ημερομηνία της επιλογής μου, αλλά από 10-1-2020, για τη δημοτική περίοδο 2019-2023 – έως και τις 31/12/2020.

Στο διάστημα αυτό σε ότι αφορά τα αριθμητικά δεδομένα απευθύνθηκαν στο Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης πάνω από 150 δημότες για ατομικά τους θέματα και για πληροφόρηση είτε τηλεφωνικά, είτε γραπτά είτε μέσω μηνυμάτων και μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Συνολικά τέθηκαν υπόψη μου ως Συμπαραστάτη είκοσι μια (21) περιπτώσεις για παράπονα, παροχή συμβουλών, κοινοποίηση ενεργειών σε διάφορες υπηρεσίες προς γνώση και διαμεσολάβηση. Από αυτές ως Συμπαραστάτης του Δημότη επενέβην γραπτώς με επιστολές μου, παραινέσεις και προφορικές ή γραπτές παρεμβάσεις σε δέκα (10) περιπτώσεις, ενώ στις υπόλοιπες από τους ενδιαφερόμενους ζητήθηκε η συνδρομή και συμβουλές μου, χωρίς όμως να ζητηθεί η καθ' οιονδήποτε τρόπο παρέμβασή μου. Από πλευράς αντικειμένου η κίνηση των υποθέσεων είχε ως εξής με κριτήριο την αρμοδιότητα Διευθύνσεων, Τμημάτων και Δημοτικών Επιχειρήσεων:

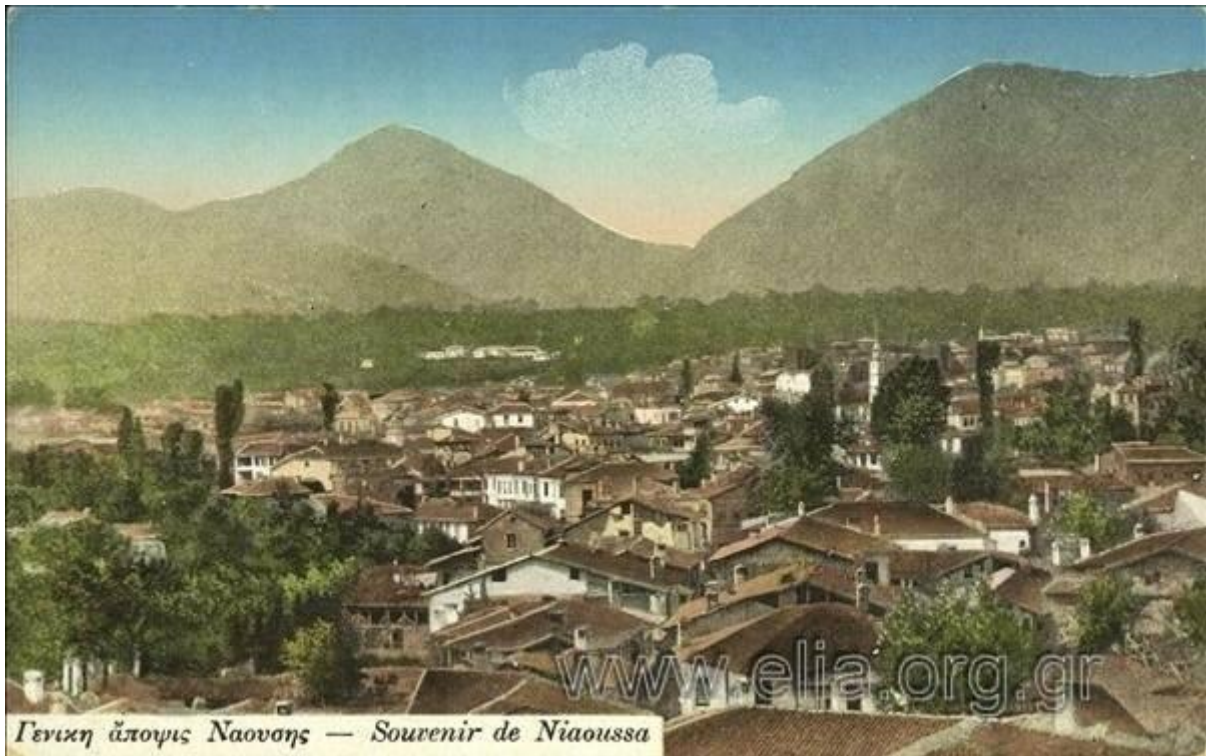
ΥΔΟΜ – κοινή με Δνση Τεχνικών Υπηρεσιών	1
ΔΕΥΑΝ	2
Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών	4
Τμήμα Προσόδων	5
Διεύθυνση Καθαριότητας – Συντήρησης Έργων – Πρασίνου - Ανακύκλωσης	2
Τμήμα Ληξιαρχείου	1
Εστία Μουσών	2
Τμήμα Αδειών Καταστημάτων	1
Αδέσποτα ζώα	2
Διάφορα θέματα	2

Η συνεργασία με τις δημοτικές υπηρεσίες όλων των βαθμίδων ήταν στο διάστημα που αφορά την παρούσα έκθεση πολύ καλή. Ήδη από την αρχή της λειτουργίας του Γραφείου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έγινε από το προσωπικό του Δήμου κατανοητό ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη δεν είναι ένας επί πλέον προϊστάμενος γι' αυτούς, αλλά ένας σύμμαχός τους, ο οποίος βρίσκεται εκτός της ιεραρχίας κάθε εσωτερικής υπηρεσίας και ο οποίος επιθυμεί πάνω απ' όλα την καλύτερη συνεργασία μαζί τους προς όφελος των δημοτών. Απευθύνθηκα προς όλες τις Δημοτικές Υπηρεσίες με έγγραφό μου, το οποίο επισήμαινε αυτό ακριβώς, ότι ο Συμπαραστάτης θα είμαι πάνω απ' όλα συνεργάτης και σύμμαχος και της Υπηρεσίας και του Δημότη και ότι συνεπώς θα μπορούσαν και οι υπηρεσίες να είναι βέβαιες ότι θα είμαι αρωγός του σε κάθε δίκαιο και σωστό αίτημά τους και διαδικασία. Κατ' ακολουθία, το μεγαλύτερο μέρος των εγγράφων και παρεμβάσεων, που απευθύνθηκαν προς δημοτικές υπηρεσίες και επιχειρήσεις έτυχαν απάντησης, τις περισσότερες φορές έγκαιρης και τεκμηριωμένης.

Σε ότι αφορά τα αποτελέσματα, υπάρχουν θέματα, τα οποία επιλύθηκαν με μια απλή τηλεφωνική ή γραπτή επισήμανση προς το αρμόδιο τμήμα (με υπηρεσιακή αλληλογραφία ή με ηλεκτρονική αλληλογραφία, αλλά και θέματα, των οποίων η παρέμβαση για την αντιμετώπισή τους απαιτήσε χρόνο ή βρίσκεται ακόμη εν εξελίξει λόγω της περισσότερο σύνθετης φύσης τους (όπως π.χ. τα αδέσποτα ζώα αποτελούν ένα ιδιαίτερο κεφάλαιο, στο οποίο αναφέρομαι κατωτέρω στις ειδικές προτάσεις μου).



VII) ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ – ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ – ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ



Όπως πλείστοι όσοι τομείς της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, έτσι και η τοπική αυτοδιοίκηση έχει πληγεί πολλαπλώς στα χρόνια της κρίσης. Τα πλήγματα που έχει δεχθεί είναι γνωστά: αποψίλωση του προσωπικού και μειωμένοι πόροι. Αν μάλιστα σε αυτά προστεθεί και η τεράστια επέκταση των Δήμων από «καποδιστριακούς» σε «καλλικρατικούς», τότε η κατάσταση είναι ακόμη δυσκολότερη. Καλούνται συνεπώς οι Δήμοι να επιτελέσουν ένα έργο περισσότερο περίπλοκο και εκτεταμένο σε απαιτήσεις χωρίς να έχουν στα χέρια τους τα απαραίτητα εργαλεία. Στο ήδη δύσκολο αυτό σκηνικό προστέθηκε και η άκρως αρνητική εξέλιξη της πανδημίας, η οποία ανάγκασε μεγάλο αριθμό δραστηριοτήτων να κλείσουν-πολλές εξ αυτών οριστικά - και πάγωσε για μεγάλα διαστήματα την όποια δραστηριότητα, οικονομική και κοινωνική, με βαρύτατες και πολυεπίπεδες συνέπειες.

Από την άλλη πλευρά, οι δημότες και οι επιχειρήσεις εξακολουθούν μέσα στο επιβαρυσμένο περιβάλλον της πανδημίας να ζουν με τα αποτελέσματα της προηγηθείσας οικονομικής κρίσης με την εκτεταμένη ανεργία, την εξοντωτική φορολόγηση, τις περικοπές αποδοχών, το κλείσιμο των επιχειρήσεων. Οι Δήμοι είναι πιθανότατα ο πρώτος αποδέκτης της φτωχοποίησης των πολιτών, όπως φαίνεται και από τις δομές Πρόνοιας του Δήμου, οι οποίες είναι ιδιαίτερα επιβαρυσμένες, με το ρυθμό της επιβάρυνσής τους να είναι αυξητικός.

Στις συνθήκες αυτές οι υπηρεσίες και επιχειρήσεις του Δήμου οφείλουν να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων και στο μέτρο του εφικτού (ή και υπερβαίνοντας αυτό) να εξυπηρετούν τους δημότες και τις επιχειρήσεις με προθυμία, υπομονή και με αναγνώριση σε κάθε ενδιαφερόμενο των όσων δικαιούται χωρίς ταλαιπωρία και περιττές γραφειοκρατικές αγκυλώσεις.

Η εμπειρία του Γραφείου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης για το διάστημα που αφορά η παρούσα έκθεση είναι γενικά πολύ καλή σε σχέση με τον τρόπο αντιμετώπισης των ενδιαφερομένων δημοτών και επιχειρήσεων. Σε κάθε περίπτωση είναι αυτονόητα απαραίτητο, ο δημότης να λαμβάνει μέσα στις νόμιμες προθεσμίες γραπτές απαντήσεις στα αιτήματά του. Είναι επίσης δικαίωμα του δημότη οι απαντήσεις που λαμβάνει να είναι σαφείς, συγκεκριμένες και κατανοητές για τα ζητήματα που τον απασχολούν, χωρίς τη χρήση ακατανόητης γι' αυτόν, περιττής νομικής και υπηρεσιακής ορολογίας.

Οι υπηρεσίες του Συμπαραστάτη είναι στη διάθεση των αρμοδίων οργάνων του Δήμου, προκειμένου να αξιοποιηθεί η εμπειρία, που έχει συλλεγεί στο διάστημα της λειτουργίας του θεσμού για την καλύτερη λειτουργία του Θεσμού, αλλά και για την καλύτερη λειτουργία και των δημοτικών Υπηρεσιών.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Στα πλαίσια της παρούσας έκθεσης και ως έχω δικαίωμα σχετικά θεωρώ ότι πρέπει να θιγούν ξεχωριστά τα εξής θέματα, εξαιτίας της διαπίστωσης ότι απασχολούν σε σημαντικό βαθμό τους δημότες. Τα θέματα αυτά θ' αποτελέσουν και μέρος των ειδικών προτάσεων, που επεξεργάζομαι και πρόκειται ολοκληρωμένα να καταθέσω σύντομα με την προσωπική μου γνώμη στη διαχείριση θεμάτων, που απασχολούν το Δήμο και τους Δημότες της Νάουσας. Δύο από τα θέματα αυτά για τα οποία προετοιμάζω ειδικές εισηγήσεις και προτάσεις είναι τα εξής:

1) Αδέσποτα ζώα: Πρόκειται για θέμα γνωστό και φλέγον για το Δήμο Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας αλλά και συνολικά για όλους τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ, καθώς βάσει του νόμου επωμίζονται τη διαχείρισή του. Ειδικά στο Δήμο Νάουσας, το πρόβλημα είναι πολύ έντονο, καθόσον ο πληθυσμός των αδέσποτων όχι μόνο στο μητροπολιτικό πολεοδομικό συγκρότημα, αλλά και στις κοινότητες είναι πολύ υψηλός και δύσκολα διαχειρίσιμος.

Προσήλθαν στο Γραφείο του Συμπαραστάτη δύο περιπτώσεις δημοτών, οι οποίοι υπήρξαν, οι ίδιοι ή πρόσωπα του οικογενειακού τους περιβάλλοντος, θύματα επίθεσης από αδέσποτα ζώα (σκύλους), στους οποίους έγινε ενημέρωση σχετικά με το υφιστάμενο νομικό καθεστώς καθώς και τα

δικαιώματα που έχουν. Στη μια μάλιστα των περιπτώσεων ο ενδιαφερόμενος πολίτης κοινοποίησε στο γραφείο του Συμπαραστάτη και έγγραφό του απευθυνόμενο προς τον κ. Δήμαρχο, το οποίο έτυχε εμπειριστατωμένης απάντησης και ενημέρωσης από τον Συμπαραστάτη του Δημότη. Πέραν αυτών, όμως, είναι διάχυτη η ανησυχία, οι συνεχείς διαμαρτυρίες των δημοτών για το θέμα, όπως είναι ευρέως γνωστό και πληθαίνουν οι καταγγελίες για επιθέσεις αγελών σκύλων σε δημότες και μάλιστα ακόμα και σε μικρά παιδιά.

Κατά το προηγούμενο διάστημα είχε γίνει μια απόπειρα νομοθετικής μεταρρύθμισης του ισχύοντος καθεστώτος για τα αδέσποτα ζώα, η οποία αποσύρθηκε. Όπως φάνηκε από αυτή η κύρια μέριμνα της πολιτείας ήταν να δημιουργήσει μια ακόμη αφορμή εισπρακτικής διαδικασίας και τίποτε περισσότερο. Η αποσυρθείσα νομοθετική πρωτοβουλία απέφευγε να αγγίζει την «καρδιά» του προβλήματος, που είναι η ανάγκη απόσυρσης των αδέσποτων από τους δημόσιους χώρους. Έτσι λοιπόν εξακολουθεί να ισχύει ο νόμος 4039/2012, του οποίου το καθεστώς για τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων είναι κατά τη γνώμη μου ημιτελής και απρόσφορο, καθώς δεν προβλέπει τη μόνιμη απομάκρυνση των αδέσποτων ζώων από τους κοινόχρηστους χώρους αλλά μόνο τη διαχείρισή τους (στείρωση και εμβολιασμός) και στη συνέχεια την επαναφορά τους στο περιβάλλον όπου βρίσκονταν προηγουμένως. Με τον τρόπο αυτό τα αδέσποτα ζώα είναι μεν στερωμένα και εμβολιασμένα, εξακολουθούν όμως να περιφέρονται πεινασμένα και σε αγέλες μέσα στην πόλη και τις κοινότητες αυτής αλλά και σε ζωτικής σημασίας χώρους, με τελικούς ζημιωμένους και πάλι τους δημότες αλλά και επισκέπτες της πόλης, που πέφτουν θύματα επιθέσεων από αυτά. Με το νέο νομοσχέδιο, που επιχειρείται να εισαχθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου να εξαλειφθεί κάθε φαινόμενο βίας και κακομεταχείρισής του, προβλέπεται η στείρωση ενός εκατομμυρίου αδέσποτων ζώων, που αποτελεί σίγουρα μια καινοτομία πολύ σημαντική, αλλά μένει να δούμε αν τελικά θα περάσει ένα νέο νομοσχέδιο και ποιες θα είναι οι τελικές ρυθμίσεις του. Το σημαντικότερο όλων όμως είναι κατά πόσον μπορεί κάθε νομοθετική διάταξη να εφαρμοσθεί, ελλείψει πόρων, που καθιστούν όλες τις νομοθετικές παρεμβάσεις κατά το πλείστον αναποτελεσματικές και ελλείψει εξειδικευμένου προσωπικού, το οποίο θα μπορέσει να κάνει το έργο της περισυλλογής των αδέσποτων (και δη των πιο επικίνδυνων απ' αυτά) ευκολότερο και πιο αποτελεσματικό. Το βέβαιο είναι ότι ο Δήμος θα πρέπει να θωρακισθεί με εξειδικευμένο έμπυχο δυναμικό και με υλικοτεχνική υποδομή και για την περισυλλογή και ότι θα πρέπει να υπάρξει λύση μόνιμης φιλοξενίας των αδέσποτων ζώων και όχι προσωρινής, ως και κατωτέρω αναφέρω. Δεν είναι λύση ούτε η στείρωση και

ελευθέρωση, ούτε η θανάτωση, αλλά η μόνιμη φιλοξενία, η περίθαλψη και η εξεύρεση ανθρώπων που θα τα υιοθετήσουν.

Ως Συμπαραστάτης του Δημότη παρακολουθώ το θέμα στενά και προτίθεμαι στο αμέσως προσεχές διάστημα να καταθέσω στο Δήμο Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μου, νέα επεξεργασμένη Ειδική Πρόταση για το θέμα των αδέσποτων ζώων, που θα λαμβάνει υπ' όψιν και τη μελέτη τυχόν νέων – ως προεξέθεσα - ρυθμίσεων, εφόσον τελικά αυτές προχωρήσουν.

Η προηγούμενη Δημοτική Αρχή προσπάθησε, με τα μέσα που είχε, ν' αντιμετωπίσει το θέμα και σίγουρα έγιναν πάνω στο θέμα αρκετά θετικά βήματα, όπως ενδεικτικά περισυλλογές, συστηματικές στείρωσεις, δημιουργία χώρου φιλοξενίας στο χώρο του βιολογικού καθαρισμού, εξεύρεση δίμηνων προγραμμάτων για την πληρωμή του προσωπικού κλπ. Όπως μου δηλώθηκε και από εκπροσώπους του φιλοζωικού σωματείου της Νάουσας, η προηγούμενη δημοτική Αρχή έσκυψε πάνω στο θέμα και προσπάθησε να το αντιμετωπίσει αποτελεσματικά.

Η σημερινή ηγεσία του Δήμου, όπως επίσης μου δηλώθηκε από το Φιλοζωϊκό Σωματείο, συνεχίζει τις προσπάθειες αυτές και ο σημερινός Δήμαρχος έχει επιδείξει κι αυτός μεγάλη διαλλακτικότητα και ευαισθησία, κάνοντας πολλές προσπάθειες, παρά την έλλειψη πόρων και κατάλληλου ανθρώπινου δυναμικού, ν' αντιμετωπίσει το θέμα συστηματικά, να βρεθούν λύσεις στις επιθέσεις των ζώων και στην κατά το δυνατόν καλύτερη διαχείριση του προβλήματος, όπως ενδεικτικά με τη δημιουργία του καταφυγίου στην περιοχή Ροδίνα Επισκοπής και την εξεύρεση του σχετικού κονδυλίου, όπως επίσης και με την εξεύρεση, έστω και προσωρινών καταφυγίων (παλιό στρατόπεδο Αγ. Νικολάου, Εκτροφείο θηραμάτων για τα επιθετικά ζώα κλπ.).

Δεν πρέπει, όμως, να παραγνωρίζεται ότι όλα τα ανωτέρω, παρά τις προσπάθειες, δεν μπορούν να προσφέρουν διαρκή και μόνιμη λύση σ' ένα πρόβλημα που μοιάζει άλυτος γρίφος και για το οποίο ο Δήμος χρειάζεται πολύ περισσότερα εργαλεία από την καλή προαίρεση και τις προσπάθειες των αιρετών ν' αντιμετωπίσουν το πρόβλημα χωρίς χρήματα, χωρίς εκπαιδευμένο έμψυχο δυναμικό και έχοντας απέναντί τους την κοινωνία, που διαισθανόμενη τον κίνδυνο, επιδεικνύει αισθήματα επιφυλακτικότητας και εν μέρει και έχθρας απέναντι σ' αυτό ακριβώς που δεν φταίει καθόλου: Το δυστυχισμένο αδέσποτο ζώο. Ας μην ξεχνάμε άλλωστε ότι η μεγαλύτερη ενεργός αιτία των αδέσποτων υπήρξε η επιπόλαιη διαχείριση και εγκατάλειψη δεσποζόμενων ζώων από τον ίδιο τον άνθρωπο (π.χ. παρατημένα δεσποζόμενα ζώα, εγκατάλειψη μετά από γέννες με σκοπό το κέρδος, κυνομαχίες κλπ.).

Το πρόβλημα δείχνει να είναι πιο έντονο στους σκύλους λόγω του μεγέθους, της επιθετικότητας, της αγelaiας συμπεριφοράς τους και όλων εκείνων των παραγόντων, που τα καθιστούν επίφοβα για τον απλό πολίτη. Υφέρπει όμως ένας πολύ μεγάλος κίνδυνος και για τις γάτες, που αφενός ως πληθυσμός αδεσπότεων είναι πολύ μεγαλύτερος από των σκύλων, λόγω και της πιο συχνής ορμονικής τους ωριμότητας, αλλά και καθόσον οι γάτες φέρουν πολλά νοσήματα (ψείρες, ψύλλοι, λεπτοσπείρωση από επαφή με ποντίκια κλπ). και συνάμα αποτελούν παράγοντα διαταραχής της κοινής ησυχίας του πολίτη.

Επομένως σαφώς επείγει η αντιμετώπιση του θέματος των αδεσπότεων ν' αντιμετωπισθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Η λύση του προβλήματος ασφαλώς και δεν μπορεί να είναι βραχυπρόθεσμη, αλλά μεσομακροπρόθεσμη και ως εκ τούτου, η άποψή μου ως Συμπαραστάτη και οι προτάσεις μου περί αυτού είναι ότι για τη βελτίωση της κατάστασης πρέπει:

α) να επιδιωχθεί από το Δήμο Νάουσας η ανάληψη πρωτοβουλίας πίεσης από όλους τους Δήμους της χώρας για την τροποποίηση του νόμου 4039/2012 για τα αδέσποτα ζώα με την προσθήκη της υποχρέωσης δημιουργίας χώρων μόνιμης (όχι προσωρινής) φιλοξενίας των αδέσποτων ζώων με σύγχρονες προδιαγραφές (κτηνιατρείο, σωστά υλικά κατασκευής δαπέδων, χώρων παραμονής, τροφής, ασφάλειας κλπ.) και εξασφάλιση της απαιτούμενης χρηματοδότησης από εθνικούς, ενδεχομένως κοινοτικούς πόρους και ακόμα και αυτοχρηματοδότηση με δράσεις φιλικές προς τα ζώα, όπως αναφέρω κατωτέρω. Ο ήδη υπάρχων χώρος, όπως και αυτός που έχει ήδη επιλεγεί για να δημιουργηθούν, ακόμα και υπό τις καλύτερες προϋποθέσεις, δεν μπορούν να θεωρηθούν επαρκείς (ούτε ποσοτικά ούτε ποιοτικά) για να φιλοξενήσουν τον υπερβολικό πληθυσμό αδέσποτων και η φιλοξενία των ζώων για καταγραφή, στείρωση και απελευθέρωσή τους, εφόσον δεν υιοθετηθούν, δεν αποτελεί λύση. Η φημολογούμενη στείρωση 1.000.000 αδέσποτων βοηθάει, αλλά δεν λύνει το πρόβλημα. Χρειάζεται μια μόνιμη πρόβλεψη και όχι μόνο τούτο, αλλά θα πρέπει εκτός των χώρων να προσληφθεί και εξειδικευμένο μόνιμο ιατρικό αλλά και βοηθητικό προσωπικό (σε εκπαιδευμένους περισυλλογείς, προσωπικό καθαριότητας και φροντίδας), αλλά και να υπάρχουν επαρκή κονδύλια για τη σίτιση των ζώων, ώστε να μπορέσουν ν' αντιμετωπίσουν το φόρτο ενός τόσο δύσκολου εγχειρήματος.

β) Επιπλέον μεγάλη ανάγκη φρονώ είναι να δοθεί έμφαση στην υλικοτεχνική υποδομή και το έμπυχο δυναμικό της περισυλλογής των αδέσποτων, ώστε να επιταχυνθεί και να καταστεί αποτελεσματικότερη η διαδικασία της άμεσης περισυλλογής το δυνατόν περισσότερων ζώων με προτεραιότητα στα πιο επικίνδυνα ζώα κάθε αγέλης. Η περισυλλογή απαιτεί ειδικές γνώσεις, χρόνο και κυρίως ορθή στόχευση, αλλά πιστεύω ότι η

επιτάχυνση αυτής της διαδικασίας θα βοηθήσει δραστικά και τις άλλες διαδικασίες σήμανσης και στείρωσης, αλλά κυρίως θα εμπεδώσει και στο δημότη ένα ολοένα αυξανόμενο αίσθημα ασφάλειας, που είναι απαραίτητο για την ψυχολογία του, εν μέσω δύσκολων καιρών.

γ) Περαιτέρω, θα πρέπει οπωσδήποτε να εφαρμοστούν οι διατάξεις για την ποινική ευθύνη των κατόχων ζώων συντροφιάς, οι οποίοι τα εγκαταλείπουν και τα καθιστούν αδέσποτα. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι οι διατάξεις αυτές στην πράξη παραμένουν ανεφάρμοστες λόγω αδυναμίας ή απροθυμίας των αρμοδίων ελεγκτικών μηχανισμών να ασχοληθούν με το πρόβλημα. Η νομοθετική πρωτοβουλία για την καταγραφή των ζώων συντροφιάς, που έχει επιχειρηθεί με το Νόμο 4039/2012 και προβλέπεται να επεκταθεί και να εκσυγχρονισθεί σύμφωνα με τα φημολογούμενα για το Νέο Νόμο δεν έχει καμία σημασία, αν δεν εφαρμοσθούν δραστικοί ελεγκτικοί μηχανισμοί απέναντι στον άνθρωπο και την εγκατάλειψη των ζώων, που είναι δικό του επίτευγμα, που δεν έχει καταπολεμηθεί.

δ) Ο Δήμος πρέπει να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στην στείρωση και των γατών, που έχουν συχνότερη αναπαραγωγική διαδικασία (3 φορές το χρόνο) και μπορούν ν' αποτελούν εστίες μόλυνσης.

ε) Ο Δήμος μπορεί να εφαρμόσει δράσεις φιλικές προς το αδέσποτο ζώο, που συνάμα θα μπορέσουν να το ελέγξουν καλύτερα. Με μικρά κόστη και έξυπνες επεμβάσεις μπορεί να φροντίσει τα αδέσποτα ζώα ακόμα και πριν ή μετά την περισυλλογή και στείρωση. Ταΐστρες, ποτίστρες και σπιτάκια για τα αδέσποτα σε επιλεγμένα αρκετά σημεία της πόλης θα διασώσουν πολλά αδέσποτα, θα δείξουν την ευαισθησία μας σ' αυτά, θα κάνουν την πόλη μας πιο ανθρώπινη και θα βοηθήσουν αυτά να επιζήσουν μέσα στις σκληρές συνθήκες που καλούνται ν' αντιμετωπίσουν.

στ) Ο Δημότης θα πρέπει να κατανοήσει ότι το πρόβλημα των αδέσποτων δεν λύνεται άμεσα, αλλά με συνεχείς παρεμβάσεις και ότι η λύση θα έρθει μεσο-μακροπρόθεσμα. Επομένως πρέπει με κάθε δυνατό τρόπο να καταλάβει ότι ώσπου να λυθεί το θέμα (αν λυθεί), θα πρέπει να βρει τρόπο να συμβιώσει με τα αδέσποτα και να ευαισθητοποιηθεί απέναντι σ' αυτά, ότι και αυτά αποτελούν μέρος της καθημερινότητάς μας, το οποίο είναι ορθό ν' αποδεχθεί. Ως προς τούτο θα ήταν εύκολο στο Δήμο να ξεκινήσει μια καμπάνια ενημέρωσης του πολίτη, ευαισθητοποίησής του μέσω ηλεκτρονικών μέσων (ιστοσελίδα Δήμου – ΑΤΛΑΣ κλπ) ή μέσων κοινωνικής δικτύωσης και αναστροφής του κλίματος εχθρότητας και εσωστρέφειας απέναντι στα αδέσποτα ζώα, που είναι σίγουρα τα μόνα ανυπαίτια για την κατάσταση. Ο Δήμος θα μπορούσε ν' αναλάβει πρωτοβουλίες με τις οποίες θα αλλάξει την ψυχολογική διάθεση του κοινού απέναντι στα αδέσποτα.

ζ) Να προσπαθήσει ο Δήμος, ει δυνατόν ν' αποκτήσει ίδια μέσα για την εκτέλεση των προγραμμάτων ή δράσεων σχετικά με τα ζώα, παράγοντας έσοδα από πρωτοβουλίες φιλικές και εκμεταλλευόμενες την εικόνα των ζώων (συναυλίες, εκδηλώσεις στο πλακόστρωτο, ΒΑΖΑΑΡ για την ενίσχυση των ζώων με πώληση διαφόρων ειδών φιλικών προς την εικόνα του κατοικιδίου, με παράλληλο ενημερωτικό υλικό προς τους πολίτες και ιδίως τη νεότερη γενιά της πόλης).

η) Τέλος θεωρώ ότι στην προσπάθεια αυτή ο Δήμος μπορεί ν' αξιοποιήσει όλες τις υπάρχουσες δυνάμεις και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, όπως το άκρως δραστήριο Φιλοζωικό Σωματείο της Πόλης μας, που διενεργεί πολύ μεγάλο εθελοντικό έργο, αλλά και την Αστυνομία, τους κυνηγούς, τους κτηνοτρόφους της περιοχής, που μπορούν να ενημερωθούν και να συνδράμουν στην μείωση των ανεξέλεγκτων γεννήσεων. Κυρίως όμως νομίζω ότι θα πρέπει να ενεργοποιήσει τους νέους, τα παιδιά και μέλλον της πόλης μας και αυτούς που θα πάρουν τις τύχες της στα επόμενα χρόνια από σήμερα. Ενημέρωση, έκκληση για εθελοντισμό και υιοθέτηση ζώων στα σχολεία, στα στέκια των νέων, εκεί όπου υπάρχουν ώτα ακουόντων και φρέσκα μυαλά και προσωπικότητες.

Στο θέμα αυτό θα επανέλθω με νέες προτάσεις και πιο ολοκληρωμένα, περιμένοντας τη νομοθετική πρωτοβουλία και παρακολουθώντας το θέμα από κοντά. Ως τότε κάνω έκκληση να ενισχυθεί το έργο του Δήμου με πρωτοβουλίες εθελοντικές και με μικρές ανέξοδες δράσεις, που θα αναστρέψουν το κλίμα, θ' αποκαταστήσουν αίσθημα εμπιστοσύνης και θα καθησυχάσουν το δημότη και θ' αποδείξουν το έμπρακτο ενδιαφέρον της Δημοτικής Αρχής προς την ασφάλεια, την υγεία και την ευημερία του.

2) Παρεμβάσεις και μικρά έργα, τα οποία βελτιώνουν την καθημερινότητα των δημοτών.

Στη διάρκεια τόσο της παρούσας δημοτικής περιόδου μέχρι σήμερα, όσο και της προηγούμενης, διαπιστώθηκε στην πράξη η ανάγκη εκτέλεσης μικρών έργων και παρεμβάσεων, που θα βελτίωναν σημαντικά την καθημερινότητα και ποιότητα ζωής των δημοτών. Ως παραδείγματα μπορούν να αναφερθούν: ασφαλτοστρώσεις σε συγκεκριμένα τμήματα οδών, που είναι σε κάκιστη κατάσταση, κατασκευή σκαλοπατιών και κουπαστών σε αυτά για τη χρήση τους από άτομα που δυσκολεύονται, χαλικόστρωση σε οδούς με χώμα, που είναι γεμάτες από λακκούβες και λάσπη, προσωρινός φωτισμός σε σημεία που απουσιάζει πιθανόν με χρήση κινητών φωτιστικών με ηλιακούς συλλέκτες κ.λ.π. Όλα τα ανωτέρω είναι βεβαίως αντικείμενο εκτέλεσης έργων

εκ μέρους του Δήμου, ο οποίος έχει κάνει το σχετικό προγραμματισμό και προτεραιοποίηση.

Αυτό που επισημαίνεται από την πλευρά του Συμπαραστάτη του Δημότη είναι οι εξής δύο παράμετροι: **α)** το γραφειοκρατικό πλαίσιο για τα δημόσια έργα είναι χρονοβόρο με άτεγκτες προθεσμίες ηλεκτρονικά ελεγχόμενες με συνέπεια οι καθυστερήσεις να είναι μεγάλες και ένα σημαντικό μέρος του χρόνου να καταναλώνεται στην αναμονή παρέλευσης των προθεσμιών ανάμεσα στα στάδια διαγωνισμών, αναθέσεων, ενστάσεων, κ.ο.κ. **β)** Οι μικρές και στοχευμένες παρεμβάσεις, οι οποίες είναι κατά κύριο λόγο επείγουσες, εντάσσονται στο πλαίσιο μεγαλύτερων έργων, τα οποία όμως καθυστερούν για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, με αποτέλεσμα ο δημότης να μη βλέπει λύση στο μικρό πρόβλημα της καθημερινότητάς του (π.χ. να μπαίνει στο σπίτι του από ένα γεμάτο λακκούβες και λάσπη δρόμο περιμένοντας την ασφαλτόστρωση ή έστω τη χαλικόστρωση ως μέρος της συνολικής ανάπλασης της περιοχής του, η οποία πιθανότατα θα πάρει χρόνια).

Συμπερασματικά, προτείνεται ο Δήμος Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας, έπειτα από συστηματική καταγραφή τέτοιων αναγκών (για τις οποίες το Γραφείο του Συμπαραστάτη μπορεί να βοηθήσει με τις επισημάνσεις, που του έχουν τεθεί υπόψη) να υλοποιήσει στοχευμένα παρεμβάσεις και μικρά έργα είτε με τις υπηρεσίες του είτε με τη διαδικασία των απευθείας αναθέσεων σε εργολάβους, εννοείται με καθεστώς διαφάνειας και τήρησης ειδικού μητρώου εργοληπτών.

Και στο θέμα αυτό πρόκειται να επανέλθω με ειδικές προτάσεις μου στη διάρκεια της χρονιάς για συγκεκριμένες στοχευμένες παρεμβάσεις.



VIII) ΕΠΙΛΟΓΟΣ



Κατά το 2020 το Γραφείο του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης διήνυσε το πρώτο διάστημα της δημοτικής περιόδου 2019-2023. Οι συνθήκες ήταν και είναι ιδιαίτερες λόγω της πανδημίας. Αυτό όμως δεν επηρέασε τους δημότες από το να απευθύνονται στο θεσμό του Συμπαρασάτη και η πορεία του είναι θετική και ανοδική. Είναι πολύ σημαντικό το γεγονός να γίνει συνείδηση στους δημότες η ύπαρξη και λειτουργία του θεσμού του Συμπαρασάτη και ότι μπορούν να προσφεύγουν σε αυτόν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων, που προκύπτουν από τις σχέσεις, επαφές και συναλλαγές τους με το Δήμο. Το Γραφείο του Συμπαρασάτη πρέπει να βοηθηθεί να αποκτήσει στέγη, να στελεχωθεί με έμπυχο δυναμικό και υλικοτεχνική υποδομή, ώστε να γίνει πιο ευχερής και συστηματική η γνωριμία του κοινού μ' αυτό και να καταστεί στη συνέχεια ένα σημαντικό εργαλείο για τη βελτίωση των σχέσεων των Δημοτών και Επιχειρήσεων με το Δήμο αλλά και για τη βελτίωση των ίδιων των υπηρεσιών του Δήμου. Ήδη η αρχή έγινε ... Η συνέχεια μπορεί να είναι πολύ καλύτερη και ο Θεσμός μπορεί να κοινωνηθεί στον πολίτη και να λειτουργήσει ακόμα αποτελεσματικότερα στο μέλλον. Η ρηξικέλευθη και πρωτοποριακή τόλμη του σημερινού Δημοτικού Συμβουλίου να στηρίξει ν' αναδείξει το θεσμό, τιμώντας εμένα συνάμα με την επιλογή μου στη θέση του Συμπαρασάτη, φρονώ πως θα πρέπει να έχει συνέχεια και συνέπεια, ώστε ν' αναδειχθεί ο Θεσμός και να αναδειχθεί σ' ένα υγιή ανεξάρτητο πόλο ελέγχου, αλλά και στήριξης και του

Δημότη και της Επιχείρησης, αλλά και των Δημοτικών Υπηρεσιών, Νομικών Προσώπων, αλλά και αν γένει του Δημοτικού γίνεσθαι !!

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή Σας !

Νάουσα, 22 Φεβρουαρίου 2021

.....
Δημοσθένης Ν. Ταούλας
Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης
Δήμου Ηρωϊκής Πόλης Νάουσας

